

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

26 июня 2014 г.

№ А40-61154/2014

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2014 года**Полный текст решения изготовлен 26 июня 2014 года**

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Ждановой Ю.А. (шифр судьи 57-521)
при ведении протокола судебного помощником судьи Прониным А.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

истец Общество с ограниченной ответственностью «УЧКОЛЛЕКТОР.РУ» (129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр.1, ИНН 7716590770)

ответчик Муниципальное предприятие городского округа Химки Московской области «Химкинский книжный магазин № 2» (141411, Московская обл., г. Химки, ул. Московская, 13/1, ИНН 5047003503)

о взыскании 783 225 руб. 31 коп.

в заседании приняли участие:**от истца:** Ястребов В.В. по доверенности от 10.09.2013 г.**от ответчика:** Афонина М.В. директор на основании приказа №1-15 от 16.03.1992 г.;
Будакова Т.Е. по доверенности от 11.06.2014 г.; Миненко В.А. по доверенности от 11.06.2014 г. (до перерыва)**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «УЧКОЛЛЕКТОР.РУ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Муниципальному предприятию городского округа Химки Московской области «Химкинский книжный магазин № 2» о взыскании задолженности в размере 473 325 руб. 04 коп. (с учетом принятого судом уточнения исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ).

Истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик не оспаривал уточненную сумму задолженности.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком заключены договор поставки № Ч/1033 от 11.01.10 г., договор № СП/1124 от 11.01.11 г., договор И/1725 от 25.06.12 г, договор № И-0368/13 от 09.01.13 г.

Исполняя обязательства по данным договорам, истец поставил в адрес ответчика обусловленный договорами товар.

Факт поставки товара ответчику подтверждается товарными накладными, представленными в материалы дела. Товар был принят ответчиком, что подтверждается подписью уполномоченного лица ответчика и печатью на товарных накладных. Претензий по качеству поставленного товара ответчиком не заявлено.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, ответчик поставленный товар оплатил частично.

В результате неисполнения ответчиком обязательств по оплате поставленного товара образовалась задолженность в размере 473 325 руб. 04 коп.

Факт наличия неоплаченной задолженности также подтверждается актом сверки взаимных расчетов, подписанным сторонами.

В нарушение требований ст. 65 АПК РФ доказательств перечисления истцу суммы задолженности полностью или в части ответчик суду не представил.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании изложенного требование истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 473 325 руб. 04 коп. обоснованно и подлежит удовлетворению.

Требование истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению в размере 39 161 руб. 27 коп. В остальной части требование о взыскании судебных расходов истцом документально не подтверждено.

Довод ответчика о чрезмерности заявленных ко взысканию расходов судом не принимается как документально не подтвержденный.

Исследовав и оценив представленные доказательства, исходя из предмета и оснований заявленных исковых требований, с учетом положений ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу, что исковые требования истца являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст.ст. 102 и 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 307, 309, 310, 506, 516 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Муниципального предприятия городского округа Химки Московской области «Химкинский книжный магазин № 2» (141411, Московская обл., г. Химки, ул. Московская, 13/1, ИНН 5047003503) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «УЧКОЛЛЕКТОР.РУ» (129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр.1, ИНН 7716590770) задолженность в размере 473 325 (Четыреста семьдесят три тысячи триста двадцать пять) руб. 04 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 12 466 (Двенадцать тысяч четыреста шестьдесят шесть) руб. 51 коп. и судебные расходы в размере 39 161 (Тридцать девять тысяч сто шестьдесят один) руб. 27 коп.

В остальной части иска отказать.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «УЧКОЛЛЕКТОР.РУ» (129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр.1, ИНН 7716590770) из Федерального бюджета РФ государственную пошлину в размере 6 198 (Шесть тысяч сто девяносто восемь) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия

Судья

Ю.А. Жданова