

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****Дело № А40-91921/14**

Резолютивная часть решения объявлена 15.08.2014.

Решение в полном объеме изготовлено 10.09.2014.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агафоновой Е.Ю. (единолично), шифр судьи 31-803

при ведении протокола секретарем судебного заседания Соколовой Л.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело **по иску Общества с ограниченной ответственностью «УЧКОЛЛЕКТОР.РУ»** (ОГРН 1077762306071; ИНН 7716590770; место нахождения: 129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр. 1)**к ответчику: Обществу с ограниченной ответственностью «Интеллект Образование XXI»** (ОГРН 1034637018943, ИНН 4632029851; место нахождения: 305035, Курская обл., г. Курск, ул. Дзержинского, 93, 13-14)

о взыскании 2 117 617, 90 руб.,

при участии:

от истца – Ястребов В.В., дов. от 10.09.2013;

ответчик – не явился, извещен;

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ООО «УЧКОЛЛЕКТОР.РУ» с иском к ООО «Интеллект Образование XXI» о взыскании задолженности в размере 2 117 617, 90 руб., на основании договоров поставки продукции от 09.01.2013 №КД-0331/13 и от 09.01.2014 №КД-0097/14.

Свое обращение с исковым заявлением истец мотивирует тем, что ответчик не произвел оплату поставленного товара в полном объеме.

Представитель истца поддержал исковые требования, выступил по доводам искового заявления.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

При отсутствии возражений сторон в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание, что отражено в протоколе судебного заседания.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав доказательства по делу, заслушав представителя истца и ответчика, арбитражный суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) заключены договоры поставки продукции от 09.01.2013 №КД-0331/13 и от 09.01.2014 №КД-0097/14, в соответствии с которыми поставщик обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель принять и оплатить печатную и иную продукцию (товар) (п.1.1 договора).

В соответствии с п.п.2.3.1, 2.3.6 договоров каждая партия товара должна быть оплачена покупателем не позднее 90 дней с даты отгрузки со склада поставщика.

Истцом в адрес ответчика был поставлен товар, что подтверждается товарными накладными, представленным в материалы дела, который был оплачен ответчиком

частично. Задолженность ответчика составляет 2 117 617, 90 руб.

Исходя из представленных в дело доказательств и положений ст.ст. 314, 486 ГК РФ суд приходит к выводу, что срок оплаты товара в соответствии с представленными товарными накладными наступил.

При таких обстоятельствах, с учетом отсутствия в деле доказательств оплаты товара в полном объеме, суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом существует задолженность в заявленном размере, которая до настоящего времени не погашена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 153, 158, 159, 309, 310, 314, 486, 516 ГК РФ), в связи с чем требование о взыскании долга в указанном истцом размере подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании судебных расходов на оплату юридических услуг в размере 150 000 руб. 00 коп.

В обоснование заявленного требования истцом представлены договор поручения от 21.04.2014 и платежное поручение от 27.05.2014 №372 на сумму 75 000 руб..

Согласно ст. 106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Суд считает, что данное подлежит частичному удовлетворению в сумме 75 000 руб. 00 коп., поскольку истцом не представлены доказательства полной оплаты юридических услуг на сумму 150 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в арбитражном процессе, обязано доказать наличие тех обстоятельств, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Расходы по госпошлине по иску распределяются в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. . 8, 11, 12, 153, 158, 159, 307, 309, 314, 395, 486, 516 ГК РФ, ст.ст. 4, 9, 27, 49, 64-68, 71, 75, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 226-229, 319 АПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Интеллект Образование ХХI» (ОГРН 1034637018943, ИНН 4632029851; место нахождения: 305035, Курская обл., г. Курск, ул. Дзержинского, 93, 13-14) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «УЧКОЛЛЕКТОР.РУ» (ОГРН 1077762306071; ИНН 7716590770; место нахождения: 129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр. 1) задолженность в размере 2 117 617, 90 руб. (Два миллиона шестьсот семьдесят пять тысяч сто девяносто один рубль семьдесят три копейки).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Интеллект Образование ХХI» (ОГРН 1034637018943, ИНН 4632029851; место нахождения: 305035, Курская обл., г. Курск, ул. Дзержинского, 93, 13-14) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «УЧКОЛЛЕКТОР.РУ» (ОГРН 1077762306071; ИНН 7716590770; место нахождения: 129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр. 1) судебные расходы в размере 108 588, 90 руб. (Сто восемь тысяч пятьсот восемьдесят восемь рублей девяносто копеек), из которых:

- 33 588, 90 руб. – расходы по оплате государственной пошлины;

- 75 000, 00 руб. – расходы по оплате услуг представителя.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

**Е.Ю. Агафонова**