

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-6817/13

19 июня 2013 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи А.Н. Григорьева (52-67),

рассмотрев дело в порядке упрощенного производства по иску

ООО «Учколлектор.ру» (ИНН 7716590770, ОГРН 1077762306071, 129345, г. Москва, ул. Осташковская, д. 7, стр. 1)

к ответчику ООО «ИСКРА» (ИНН 1215000482, ОГРН 1021200774242, 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Советская, д. 161)

о взыскании 6 689 руб. 60 коп.

без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

ООО «Учколлектор.ру» просит взыскать с ООО «ИСКРА» задолженность за поставленный товар в размере 6 138 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 551,60 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 2 006,88 руб., и расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000руб.

По всем имеющимся и указанным адресам арбитражным судом было направлено определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства по делу, а также размещено на официальном сайте Высшего Арбитражного суда г. Москвы по адресу: <http://kad.arbitr.ru/Card/78939d0e-7d2a-4124-b635-e91d96bd52ec>. Указанное определение сторонами получено.

В установленные определением суда от 01.02.2013г. сроки для представления сторонами дополнительных доказательств и документов в порядке ч. 3 ст. 228 АПК РФ сторонами не представлено.

Ответчик возражения на исковое заявление не представил, иск не оспорил.

Исследовав письменные доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

Из материалов дела усматривается, что 11 января 2011г. между ООО «Учколлектор.ру» (поставщик) и ООО «Искра» (покупатель) был заключен договор поставки продукции № СА/1202 в соответствии с которым Поставщик ООО «Учколлектор.ру» обязался передать в собственность Покупателя ООО «Искра», а Покупатель - принять и оплатить печатную и иную продукцию именуемую в дальнейшем товар на условиях, определяемых вышеуказанным договором.

Согласно п. 4.4. вышеуказанного договора, договор вступает в силу с момента его подписания и действует 1 (один) год.

Согласно п. 4.4.1. договора, в случае если ни одна из сторон по договору не известила письменно о желании расторгнуть договор за 15 (пятнадцать) календарных дней до его истечения, договор считается пролонгированным на тот же срок.

В исполнение указанного договора, поставщик поставил в адрес покупателя товар, который был принят покупателем, что подтверждается соответствующими товарными накладными № 2921 от 13.05.11; №2922 от 13.05.11.

Согласно п. 2.3.1. вышеуказанного договора поставки, каждая партия товара оплачивается не реже чем один раз в месяц с окончательным сроком оплаты каждой партии товара через 180 календарных дней.

Однако ответчик только частично произвел оплату за переданный ему товар, в результате чего, сумма задолженности покупателя ООО «Искра» перед ООО «Учколлектор.ру» составляет 6 138 руб.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю

для использования в предпринимательской деятельности. К существенным условиям договора поставки относятся предмет договора (наименование товара и его количество), срок поставки, цена.

На основании п. 1 ст. 516 Кодекса покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Суд считает факт наличия задолженности документально подтвержденным, поэтому требования истца в части взыскания задолженности являются правомерными и обоснованными.

Согласно п. 1 ст. 395 Кодекса за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В соответствии с положениями ст. 395 Кодекса истцом исчислена сумма процентов в размере 551,60 руб., рассчитанная исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска. Расчет истца ответчиком по существу не оспорен, судом проверен, арифметически и методологически выполнен верно.

Следовательно требования истца в части взыскания процентов являются правомерными и обоснованными.

Истцом также заявлено требование о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 2 006,88 руб.

В обоснование заявленного требования истцом представлены соглашение на оказание юридической помощи, согласно которому стоимость указанных услуг составляет 2 006,88 руб. Фактически платежными поручениями № 17 от 15.01.2013, №44 от 18.01.2013 эта сумма истцом перечислена.

Согласно ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Суд считает, что заявление истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению в заявленном размере 2 006,88 руб., поскольку судебные расходы документально подтверждены и заявлены в разумных пределах.

Учитывая изложенное, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Уплаченная, истцом при обращении в суд госпошлина в размере 2 000 руб. взыскивается с ответчика на основании ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании статей 307-309, 454, 516, 393, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации руководствуясь ст. ст. 110, 167, 170, 226-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «ИСКРА» (ИНН 1215000482, ОГРН 1021200774242, 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Советская, д. 161) в пользу ООО «Учколлектор.ру» (ИНН 7716590770, ОГРН 1077762306071, 129345, г. Москва, ул. Осташковская, д. 7, стр. 1) 6 138 руб. основного долга, 551,60 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 2 006,88 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Решение суда подлежит немедленному исполнению. Решение суда вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.