

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации****г. Москва****Дело № А40-97794/12****22-954**

06 ноября 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 15 октября 2012 года

Полный текст решения изготовлен 06 ноября 2012 года

Арбитражный суд в составе судьи Кравчик О.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Анпиловой Ю.Ю.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» (ОГРН 1077762306071, ИНН 7716590770, адрес места нахождения 129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр.

1)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская книга НСК» (ОГРН 1105476081490, адрес места нахождения 630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104)

о взыскании 35.000 руб. долга, 1.740 руб. 48 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 11.022 руб. 14 коп. судебных расходов на оплату услуг представителя,

в заседании приняли участие:

от истца: Абдулов И.К. по доверенности от 15.08.12, паспорт;

от ответчика: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская книга НСК» о взыскании 35.000 руб. долга, 1.740 руб. 48 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 11.022 руб. 14 коп. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Истцом заявлено об отказе от исковых требований в части требований о взыскании 35.000 руб. долга.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Отказ от части исковых требований является правом истца отказаться от материально-правовых притязаний к ответчику и, следовательно, от дальнейшего производства по делу в этой части, заявленный отказ от части исковых требований, подписан полномочным лицом, не противоречит закону и не нарушает прав других лиц, в связи с чем подлежит принятию на основании ч. 2 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования в части взыскания с ответчика 1.740 руб. 48 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 11.022 руб. 14 коп. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Ответчик отзыв на иск не представил, расчеты не оспорил, в судебное заседание представителей не направил, извещен надлежащим образом, что подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, предмет и основания заявленных требований, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности требований, которые подлежат частичному удовлетворению, установив следующее.

Из материалов дела следует, что правоотношения сторон возникли из заключенного между ними договора поставки продукции № И/1160 от 11.01.11, во исполнение которого истец - продавец поставил ответчику продукцию по товарным накладным, а ответчик - покупатель товар принял, что подтверждается отметками организаций истца и ответчика на представленных в материалы дела товарных накладных, однако оплатил полученную продукцию с нарушением срока, установленного п. 2.3.1 договора, в связи с чем истцом исчислены проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в размере 1.740 руб. 48 коп.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Проверив расчет истца по исчислению в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации процентов за пользование чужими денежными средствами, суд признает расчет правильным и сумма 1.740 руб. 48 коп. является соразмерной основной задолженности за указанный в расчете период с 02.09.11 по 16.04.12, и подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании 11.022 руб. 14 коп. судебных расходов на оплату услуг представителя на основании соглашения об оказании юридической помощи от 16.04.12.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Как следует из материалов дела, представитель истца участвовал в предварительном судебном заседании и в судебном заседании суда первой инстанции 15.10.12.

Суд считает, что заявленные истцом издержки на представление интересов в суде первой инстанции подлежат взысканию в сумме 1.837 руб. 02 коп., подтвержденной платежным поручением № 382 от 14.05.12 (л.д. 47). Доказательств несения судебных расходов в заявленной сумме истцом не представлено. При этом, суд принимает во внимание категорию и сложность настоящего спора, а также непродолжительность рассмотрения спора.

С учетом изложенного, разрешая настоящий спор по существу, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в заявленной сумме, требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в размере 1.837 руб. 02 коп.

Поскольку ответчик после вынесения определения о принятии искового заявления к производству суда добровольно удовлетворил исковые требования в части требований о взыскании долга, арбитражный суд на основании ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, п. 6 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.03.07 № 117, ст. 110 АПК РФ взыскивает с ответчика понесенные истцом расходы по уплате госпошлины.

Руководствуясь статьями 8, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 49, 65, 71, 106, 110, 112, 151, 167-170, 171, 176-177, 180, 181, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Принять отказ Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» от исковых требований в части требований о взыскании 35.000 руб. долга.

Производство по делу №А40-97794/12 (22-954) прекратить в части требований о взыскании 35.000 руб. долга.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Сибирская книга НСК» (ОГРН 1105476081490, адрес места нахождения 630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» (ОГРН 1077762306071, ИНН 7716590770, адрес места нахождения 129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр. 1) 1.740 (одна тысяча семьсот сорок) руб. 48 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 1.837 (одна

тысяча восемьсот тридцать семь) руб. 02 коп. судебных расходов на оплату услуг представителя и 2.000 (две тысячи) руб. расходов по уплате государственной пошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Кравчик О.А.