

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-146013/10-91-1168

04 марта 2011 г.

**Резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2011 года**  
**Полный текст решения изготовлен 04 марта 2011 года**

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
Судьи - Кофановой И.Н. (единолично),  
при ведении протокола судебного заседания  
помощником судьи Супрун Н.Г.,  
рассмотрев в судебном заседании  
дело по иску (заявлению) ООО «Учколлектор.ру»  
к ООО «БЭСТ»

о взыскании 192 645, 44 руб.

с участием:

от истца - Абдуллов И.К. (паспорт 4603 985808, доверенность от  
03.11.2010 г.)

от ответчика - не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Учколлектор.ру» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «БЭСТ» о взыскании 192 645, 44 руб. по договору поставки № Г/1112.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на неисполнение ответчиком обязанности по оплате поставленных ему товаров.

Полномочный представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, письменный отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ в материалы дела не представил, уведомлен судом надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела в порядке ст.ст. 121-123 АПК РФ.

Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчика по имеющимся в материалах дела документам.

Рассмотрев заявленные исковые требования, исследовав доказательства по делу, заслушав представителя истца, суд считает, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 26 апреля 2010 года, между ООО «Учколлектор.ру» и ООО «БЭСТ» был заключен договор поставки № Г/1112, в соответствии с которым ООО «Учколлектор.ру» обязуется передать в собственность, а

ООО «БЭСТ», принять и оплатить печатную и иную продукцию товар на условиях, определяемых вышеуказанным договором.

Поставка и принятие товара ответчиком подтверждается товарными накладными: № 2725 от 29.04.10г.; т/н № 3137 от 21.05.2010.

Таким образом, истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по поставке продукции на общую сумму 205 623 руб. 09 коп.

В то время как ответчик не произвел оплату по договору в полном объеме.

В связи с этим у ответчика возникла задолженность перед истцом в размере 186 930 руб. 08 коп.

Согласно со ст. ст. 309, 310, 314 ГК РФ Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ, покупатель обязан оплачивать поставленный товар с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно п. 2.3.1. вышеуказанного Договора «каждая партия товара должна быть оплачена не позднее 30 (тридцати) дней с даты поставки товара. Датой платежа считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Факт просрочки оплаты установлен в судебном заседании и подтвержден материалами дела. В связи с этим требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованны.

Учитывая изложенное, требования истца исполнения ответчиком в полном объеме обязательств по оплате поставленной продукции, а также уплаты процентов, рассчитанных в соответствии со ст. 395 ГК РФ обоснованны.

Согласно представленному истцом расчету размер процентов за нарушение обязательств по оплате товара в период с 21 июня 2010 года по 15 ноября 2010 года составляет 5 715 руб. 36 коп.

Расчет истца судом проверен и признан обоснованным.

Таким образом, наличие установленной и документально подтвержденной задолженности является основанием для удовлетворения требований истца в полном объеме.

Одновременно, истец просит взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в сумме 57 793 руб. 63 коп.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Определяя разумность пределов, суд считает, что требование о возмещении расходов на оплату услуг представителя не подлежит удовлетворению в заявленном размере 57 793 руб. 63 коп., поскольку истец документально не подтвердил понесенные им расходы на оплату услуг представителя в заявленном размере.

В подтверждение понесенных расходов истец представил: соглашение об оказании юридической помощи договор поручения от 15 ноября 2010 и платежное поручение от 16.11.2010 № 711, согласно которого фактически истцом произведена оплата за юридические услуги в размере 9 632 руб. 27 коп.

Исходя из этого, требования истца о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в сумме 9 632 руб. 27 коп.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 314, 395, 454, 488, 516 ГК РФ, ст.ст. 110, 123, 156, 167-171 АПК РФ, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования ООО «Учколлектор.ру» удовлетворить.

Взыскать с ООО «БЭСТ» в пользу ООО «Учколлектор.ру» 192 645 руб. 44 коп. (сто девяносто две тысячи шестьсот сорок пять рублей сорок четыре копейки), в том числе: основной долг в размере: 186 930 руб. 08 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 5 715 руб. 36 коп.; а также расходы на оплату услуг представителя в размере 9 632 руб. 27 коп. (девять тысяч шестьсот тридцать два рубля двадцать семь копеек); расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 779 руб. 36 коп. (шесть тысяч семьсот семьдесят девять рублей 36 копеек).

В части удовлетворения требований о взыскании судебных расходов на сумму 48 161 руб. 36 коп. (сорок восемь тысяч сто шестьдесят один рубль тридцать шесть копеек) отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

И.Н. Кофанова