

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-21560/12

03 мая 2012 г.

30-162

Резолютивная часть решения объявлена 02 мая 2012 года

Полный текст решения изготовлен 03 мая 2012 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Лариной Г. М., при ведении протокола судебного заседания секретарем Мастеровой Ю.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "Учколлектор.ру" (ОГРН 1077762306071, 129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр.1) к ООО "Бук-Трейд" (ОГРН 1061101045433, 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Первомайская, 62) о взыскании 171235,50 руб. в заседании приняли участие: от истца – Абдулов И.К. (дов. от 15.08.11 г.),

УСТАНОВИЛ:

ООО "Учколлектор.ру" обратилось в суд с иском к ООО "Бук-Трейд" о взыскании 166 652, 60 руб. – задолженности по оплате поставленного товара, 4 582, 80 руб. – процентов за пользование чужими денежными средствами, 51 370, 65 руб. – расходов на оплату услуг представителя, а также расходов по оплате государственной пошлины в сумме 6 137, 07 руб.

Ответчик, будучи надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства, своего представителя в суд не направил. Дело рассмотрено в его отсутствие в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

11 января 2010 г. между истцом и ответчиком были заключены договора поставки продукции № И/1066, № И/1110, в рамках которых истцом ответчику, был поставлен товар на общую сумму 339 107, 30 руб. Получение товара подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными.

В соответствии с п. 2.3.1 договора каждая партия товара должна быть оплачена покупателем не позднее 30 дней с даты отгрузки со склада поставщика.

Ответчик оплату за продукцию произвел частично, что подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениями.

Задолженность на дату рассмотрения спора составляет 166 652, 60 руб.

В соответствии с положениями ст.ст.307-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Ответчиком не представлены суду доказательства своевременной оплаты полученного товара, иск по существу и по размеру не оспорен, в связи с чем, он признан судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании ст. 395 ГК РФ истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами за период просрочки в 120 дней в сумме 4 582, 80 руб. Расчет истца судом проверен, арифметически и методологически выполнен, верно.

Пунктом 2 ст. 110 АПК РФ установлено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В материалы дела представлено платежное поручение № 25 от 20.01.12 г. на сумму 8 561, 78 руб., свидетельствующие об оплате услуг представителя.

Согласно п. 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 г. N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" при выплате представителю вознаграждения, обязанность по уплате и размер которого были обусловлены исходом судебного разбирательства, требование о возмещении судебных расходов подлежит удовлетворению с учетом оценки их разумных пределов.

Суд, исследовав представленные в дело документы, проанализировав содержание и объем выполненных представителем истца работ, пришел к выводу о том, что требования о взыскании расходов на оплату услуг представителя подлежат полному удовлетворению в размере 8 561, 78 руб. Оснований для взыскания расходов в сумме 42 808, 87 руб. суд не находит, поскольку данные расходы документально не подтверждены.

Государственная пошлина в размере 6 137, 07 руб. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в порядке ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.8, 11, 12, 307-310, 395 ГК РФ, ст.ст.4, 64-66, 71, 75, 110, 123, 156, 167-171 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «БУК-ТРЕЙД» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру 166 652 руб. 70 коп. (Сто шестьдесят шесть тысяч шестьсот пятьдесят два рубля семьдесят копеек) – задолженности, 4 582 руб. 80 коп. (Четыре тысячи пятьсот восемьдесят два рубля восемьдесят копеек) – неустойки, 8 561 руб. 78 коп. (Восемь тысяч пятьсот шестьдесят один рубль семьдесят восемь копеек) – расходов на оплату услуг представителя, 6 137 руб. 07 коп. (Шесть тысяч сто тридцать семь рублей семь копеек)- расходов по оплате государственной пошлины.

В остальной части заявленных требований в сумме 42 808,87 руб. – отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

Г.М.Ларина