

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****19 января 2011 г.****Дело № А40-115816/10-113-1011**

Резолютивная часть решения объявлена 12.01.2011г.

Полный текст решения изготовлен 19.01.2011г.

Арбитражный суд г.Москвы в составе:

председательствующего: судьи Е.Н. Коротковой,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Галяминой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по иску ООО «Учколлектор.ру»

к ответчику ООО «Дом книги - Просвещение»

о взыскании основного долга, процентов за пользование чужими денежными средствами и расходов на оплату услуг представителя

с участием:

от истца – Абдуллов И.К., доверенность от 03.11.2010г.;

от ответчика – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании основного долга в размере 92 832,50 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 4 315,92 руб., расходов на оплату услуг представителя в размере 29 144,53 руб.

Протокольным определением суда от 12.01.2011г. удовлетворено ходатайство истца об уточнении исковых требований в части взыскания процентов, которым истец просит взыскать с ответчика проценты в сумме 3 986 руб.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился; отзыва, а также других доказательств в материалы дела не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Требования истец поддержал, со ссылками на ст.ст. 15, 309, 310, 330, 331, 395, 454, 486 ГК РФ мотивировав его ненадлежащим исполнением ответчиком принятых на себя обязательств.

Суд, исследовав материалы дела, изучив доказательства в их совокупности и взаимосвязи, заслушав представителя истца, считает требования истца подлежащими частичному удовлетворению в связи с нижеследующим.

Как следует из материалов дела, между ООО «Учколлектор.ру» (поставщик) и ООО «Дом книги - Просвещение» (покупатель) заключен договор поставки от 11.01.2009г. № С/51. В соответствии с условиями договора поставщик обязался передать покупателю в собственность товар, а покупатель, в свою очередь, обязался принять товар – печатную и иную продукцию, своевременно и в полном объеме оплатить его.

Срок действия договора установлен пунктами 5.1 и 5.2 договора, а именно с момента подписания Договора и действует 1 год. Если ни одна из сторон не менее, чем за 10 дней до окончания срока действия Договора не заявляет о намерении его расторгнуть, то настоящий Договор автоматически пролонгируется на каждый последующий год. Если к моменту

завершения действия Договора не исполнены обязательства хотя бы одной из сторон, Договор автоматически пролонгируется до исполнения указанных обязательств.

Во исполнение вышеуказанного Договора поставки истец поставил ответчику товар по товарным накладным всего на общую сумму 167 972 руб.

Согласно ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Пунктом 2.3 договора определено, что каждая партия товара должна быть оплачена не позднее 60 дней с даты поставки товара. Датой платежа считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

Согласно акту сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.10.2009г., подписанного представителем ответчика, задолженность ответчика составляет 167 972 руб.

Размер основного долга ответчика по состоянию на 19.04.2010г. составляет 92 832,50 руб.

Поскольку материалами дела подтверждается нарушение ответчиком условий договора поставки, отсутствуют доказательства исполнения ответчиком обязательств по оплате поставленного товара в полном объеме, отсутствуют доказательства погашения задолженности, суд удовлетворяет требование истца о взыскании данной суммы.

В соответствии с положениями ст.ст. 307-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Ввиду неисполнения ответчиком условий договора по оплате принятого товара, истец также просит взыскать с ответчика сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 986 руб.

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Суд считает, что поскольку ответчиком не исполнены принятые на себя обязательства, у истца возникло право на взыскание с ответчика процентов в порядке ст. 395 ГК РФ.

Сумма процентов за пользование чужими денежными средствами рассчитана истцом на сумму основного долга с учетом периода просрочки с 11.11.2009г. по 27.05.2010г. и с учетом ставки рефинансирования ЦБ РФ равной 8 %.

Суд, проверив расчет истца, находит, что истцом неверно определен размер ставки рефинансирования, поскольку на день вынесения решения ставка рефинансирования составляет 7,75%.

В связи с чем, с учетом верно определенного истцом периода просрочки с 11.11.2009г. по 27.05.2010г. и ставки рефинансирования ЦБ РФ равной 7,75%, размер подлежащих с ответчика процентов составляет 3 937 руб.

Кроме того, настоящим иском истец просит суд взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 29 144,53 руб. В подтверждение произведенных расходов истец представил следующие документы: соглашение об оказании юридической помощи (Договор поручения) от 22.05.2010г., заключенное между ООО «Учколлектор.ру» (Доверитель) и Адвокатским кабинетом № 22 «Ястребов»; платежное поручение №397 от 30.06.2010г. на сумму 2 23 руб. 72 коп., платежное поручение от 30.11.2010г. № 741 на сумму 2 235,72 руб.

Согласно ч. 2 ст. 110 АПК РФ судебные расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Суд считает, что настоящее дело не отличается особой сложностью, подборка документов для формирования доказательственной базы не требовала особой квалификации адвоката и не предполагает больших временных затрат на изучение и подготовку документов.

С учетом чрезмерности произведенных расходов пришел к выводу о том, что требования истца подлежат удовлетворению в сумме 4 000 руб.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 307-310, 395, 488, 516 ГК РФ, ст.ст. 4, 9, 64-66, 71, 75, 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Дом книги - Просвещение» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» задолженность в размере 92 832 (девяносто две тысячи восемьсот тридцать два) руб. 50 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 3 937 (три тысячи девятьсот тридцать семь) руб., расходы по госпошине в сумме 3 870 (три тысячи восемьсот семьдесят) руб. 78 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 4 000 (четыре тысячи) руб.

Возвратить ООО «Учколлектор.ру» из федерального бюджета уплаченную по платежному поручению №396 от 30.06.2010г. госпошину в сумме 13 руб. 18 коп.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.Н. Короткова