

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ****г. Москва
25 июля 2011 г.****Дело № А40-152925/10
23-1260**

Резолютивная часть решения объявлена 20 июля 2011 года
Решение в полном объеме изготовлено 25 июля 2011 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Барановой И.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афониной А.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску – ООО «Учколлектор.ру»

к ответчику – ИП Копысова О.Г.

о взыскании 47 456 руб. задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами по договору поставки в размере 7 488 руб.

при участии:

от истца – Абдулов И.К. по дов. от 03.11.2010 года,

от ответчика – Кузьмичева И.И. по дов. б/н от 21.10.2010 года,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Учколлектор.ру» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ИП Копысова О.Г. о взыскании основного долга в размере 47 456 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 7 488 руб. 00 коп., а также расходы по оплате услуг представителя в размере 16 483 руб. 20 коп. (с учетом уточнения исковых требований, принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ).

В обоснование заявленных требований истец ссылается на неисполнение ответчиком обязанности по оплате поставленных ему товаров.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание явился, против удовлетворения исковых требований возражал по мотивам указанным в отзыве.

Рассмотрев заявленные исковые требования, исследовав доказательства по делу, заслушав представителя истца и ответчика, суд считает, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

Как следует из материалов дела, 25 июня 2008 года между ООО «Учколлектор.ру» и ИП Копысовой О.Г. был заключен договор поставки № С/301, в соответствии с которым ООО «Учколлектор.ру» обязуется передать в собственность, а ответчик принять и оплатить печатную продукцию и иную продукцию товар на условиях, определяемых вышеуказанным договором.

Согласно п. 5.1 договора, договор вступает в силу с момента его подписания и действует 1 (один) год. Если ни одна из сторон не менее чем за 10 (десять) дней до окончания срока действия договора, не заявляет о намерении его расторгнуть, то настоящий договор автоматически пролонгируется на каждый последующий год.

Поставка и принятие товара ответчиком подтверждается товарными накладными, представленными в материалы дела.

Таким образом, истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по поставке продукции на общую сумму 47 456 руб. В то время как ответчик не произвел оплату по договору в полном объеме.

В связи с этим у ответчика возникла задолженность перед истцом в размере 47 456 руб.

Согласно со ст. ст. 309, 310, 314 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ, покупатель обязан оплачивать поставленный товар с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно п. 2.3.1. Договора, «каждая партия товара должна быть оплачена не позднее 90 (тридцати) дней с даты поставки товара. Датой платежа считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Факт просрочки оплаты установлен в судебном заседании и подтвержден материалами дела. В связи с этим требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованны.

Учитывая изложенное, требования истца исполнения ответчиком в полном объеме обязательств по оплате поставленной продукции, а также уплаты процентов, рассчитанных в соответствии со ст. 395 ГК РФ обоснованны.

Согласно представленному истцом расчету размер процентов за нарушение обязательств по оплате товара в период с 11 марта 2009 года по 01 марта 2011 года составляет 7 488 руб. Расчет истца судом проверен и признан обоснованным.

Таким образом, наличие установленной и документально подтвержденной задолженности является основанием для удовлетворения требований истца в полном объеме.

Одновременно, истец просит взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в сумме 16 483 руб. 20 коп.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Определяя разумность пределов, суд считает, что требование о возмещении расходов на оплату услуг представителя не подлежит удовлетворению в заявленном размере, поскольку истец документально не подтвердил понесенные им расходы на оплату услуг представителя в заявленном размере.

В подтверждение понесенных расходов истец представил: соглашение об оказании юридической помощи договор поручения от 02.09.2010 года и платежное

поручение от 01.03.2011 года № 128, согласно которого фактически истцом произведена оплата за юридические услуги в размере 5 494 руб. 40 коп. Однако истец не представил суду договор поручения к которому подписано соглашение от 02.09.2010 года, а также в соглашении от 02.09.2010 года указано, что соглашение заключено на представление интересов в суде по договору поставки книжной продукции № Ч/09-0608-33 от 11.01.2009 года, тогда как предметом настоящего спора являются правоотношения по договору поставки № С/301 от 25.06.2008 года.

Таким образом, истцом в нарушение ст. 65 АПК РФ не представлено доказательств, подтверждающих факт несения расходов на оплату услуг представителя в заявленном размере.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 314, 395, 454, 488, 516 ГК РФ, ст.ст. 110, 123, 156, 167-171 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ИП Копысовой О.Г. (ИНН 182902130090) в пользу ООО «Учколлектор.ру» сумму задолженности в размере 47 456 (Сорок семь тысяч четыреста пятьдесят шесть) руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7 488 (Семь тысяч четыреста восемьдесят восемь) руб., расходы по оплате госпошлины в размере 2 197 (Две тысячи сто девяносто семь) руб. 76 коп.

В представительских расходах, отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

И.В. Баранова