АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
13 февраля 2012 года **Дело № А40 – 8580/12**
61-82

Резолютивная часть решения объявлена 06 февраля 2012 года
Полный текст решения изготовлен 13 февраля 2012 года

Арбитражный суд в составе:
Председательствующего: Зверевой О.Н.
При ведении протокола секретарем Жареновым А.С.
рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по иску ООО «Учколлектор. ру»
к ответчику ИП Лобкова Л.А.
о взыскании 40 163 руб. 69 коп.
при участии:
от истца – Абдулов И.К. доверенность от 15.08.2011 года.
от ответчика – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось с иском ООО «Учколлектор. ру» к ответчику ИП Лобкова Л.А. о взыскании 40 163 руб. 69 коп.

В определении от 26.12.2011 года о принятии искового заявления к производству указано, что если какая-либо из сторон не явится в предварительное судебное заседание и не заявит возражений против завершения предварительного заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции и разбирательства дела по существу, дело будет рассмотрено по существу 06.02.2012г. в 10 час. 05 мин.

Ответчик отзыв на иск не представил, иск не оспорил.

Дело рассматривается в отсутствие ответчика в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Представители сторон возражений о завершении предварительного заседания и переходе к слушанию дела по существу не представили.

На основании вышеизложенного, согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 20.12.06г. №65 «О подготовке дела к судебному заседанию», суд завершил предварительное судебное заседание и перешел к рассмотрению спора по существу.

Исследовав материалы дела, выслушав представителя истца, суд считает заявленные исковые требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим мотивам.

11 января 2010 года, между ООО «Учколлектор.ру» и ИП Лобкова Людмила Андреевна заключен договор поставки продукции № П/1014, в соответствии с которым Поставщик ООО «Учколлектор.ру» обязался передать в собственность Покупателя ИП Лобкова Людмила Андреевна, а Покупатель принять и оплатить печатную и иную продукцию на условиях, определяемых договором.

Согласно п.4.4.1. договора, если ни одна из сторон не менее чем за 15 (пятнадцать) календарных дней до окончания срока действия Договора не заявляет о намерении его расторгнуть, то настоящий Договор автоматически пролонгируется на каждый последующий год.

Во исполнение указанного соглашения Поставщик поставил в адрес Покупателя товар, который был принят Покупателем, что подтверждается товарными накладными.

Согласно п. 2.3. вышеуказанного Договора товар оплачивается партиями.

Согласно п. 2.3.1. договора, оплата товара производится предоплатой.

Ответчик (Покупатель) частично произвел оплату за переданный ему товар.

Сумма задолженности ИП Лобкова Людмила Андреевна перед ООО «Учколлектор.ру» составила 35 523 руб. 89 коп.

Претензий по качеству, либо несоответствия количеству поставленной полиграфической продукции от ответчика в период поставки и после не поступало.

Претензионный порядок соблюден.

Не оплатив задолженность в установленный в договоре срок, ответчик нарушил условия договора и требования закона. Ст. 310 ГК РФ не допускает односторонний отказ от исполнения обязательства.

Кроме того, истцом в соответствии со ст.395 ГК РФ начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4 639 руб. 80 коп.

В ст.395 ГК РФ предусмотрена ответственность за неисполнения обязательств за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Суд считает требования истца в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании судебных расходов 12 049 руб. 10 коп.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся и расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Для получения юридической помощи истец обратился в Адвокатскую палату Московской области, в Адвокатский кабинет № 22 «Ястребов», с которым заключил соглашение на оказание юридической помощи (юридические консультации, сбор документов, составление искового заявления, представительство в суде). Стоимость юридических услуг по договору составляет 12 049 руб. 10 коп.

В материалы дела представлено платежное поручение № 816 от 30.11.2011г. на сумму 2 008 руб. 18 коп., подтверждающее оплату юридических услуг. Других доказательств не представлено.

Согласно ст. 65 АПК РФ - каждое лицо , участвующее в деле , должно доказать обстоятельства , на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч.2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя взыскиваются в разумных пределах, в связи с чем суд, с учетом обстоятельств дела, удовлетворяет требование истца о взыскании судебных расходов в размере 2 008 руб. 18 коп.

Поскольку исковые требования удовлетворяются, расходы по госпошлине по иску относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 ГК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 106, 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Лобковой Людмилы Андреевны в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор. ру» задолженность в размере 35 523 (тридцать пять тысяч пятьсот двадцать три) руб. 89 коп. проценты в размере 4 639 (четыре тысячи шестьсот тридцать девять) руб. 80 коп. судебные издержки в размере 2 008 (две тысячи восемь) руб. 18 коп. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 (две тысячи) руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента принятия в Девятый Арбитражный апелляционный Суд.

Судья **О.Н. Зверева**