

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-36384/12
62-332

27 апреля 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 25 апреля 2012 года

Полный текст решения изготовлен 27 апреля 2012 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Е.Ю. Башлаковой – Николаевой, единолично, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «Учколлектор.ру» к ООО «Лянторкнига» о взыскании задолженности и процентов, при участии от истца Абдуллова И.К., дов. от 15.08.2011г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Марфиным И.М.,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с ответчика 26 697 руб. 17 коп. долга, 3 759 руб. 62 коп. процентов, а также 9 137 руб. 03 коп. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Истец в процессе судебного разбирательства отказался от иска в части требования о взыскании долга и процентов, сославшись на погашение ответчиком указанных сумм, что подтверждается платежными поручениями от 12.03.2012 г. № 54 на сумму 26697 руб. 17 коп. и № 55 на сумму 3759 руб. 62 коп.

Суд принял отказ от иска в части требования о взыскании долга и процентов, так как он соответствует требованиям статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем производство по делу в данной части подлежит прекращению в силу статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец требование о взыскании с ответчика 9 137 руб. 03 коп. судебных издержек поддержал.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, представителей в судебное заседание не направил.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

Из материалов дела следует, что правоотношения сторон возникли из заключенного между ними договора поставки от 11.01.2009 г. № Ч/09-0608-14, во исполнение которого истец (поставщик) поставил ответчику (покупатель) продукцию по товарным накладным (т.д. 1 л.д. 34-68).

В связи с отказом истца от иска, судом рассматривается требование истца о взыскании с ответчика судебных издержек в сумме 9 137 руб. 03 коп. на основании соглашения об оказании юридической помощи от 30.01.2012 г., которое подлежит в силу ст. ст. 106, 111 АПК РФ удовлетворению в части.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы

юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Истцом в подтверждение заявленного требования представлено платежное поручение от 01.02.2012 г. № 51 на сумму 1 522 руб. 84 коп., соглашение об оказании юридической помощи от 30.01.2012 г.

Суд считает, что заявленные истцом издержки на представление интересов в суде первой инстанции в силу ст. ст. 106, 111 АПК РФ подлежат взысканию в сумме 1 522 руб. 84 коп., поскольку доказательства понесенных расходов на заявленную сумму в полном объеме истцом не представлено.

С учетом изложенного, разрешая настоящий спор по существу, суд приходит к выводу, что заявленные исковые требования о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в размере 1 522 руб. 84 коп.

Расходы по оплате госпошлины взыскиваются с ответчика в порядке статей 110, 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 8, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 65, 71, 106, 110, 112, 167-170, 171, 176-177, 180, 181, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

производство по делу в части требований о взыскании долга в сумме 26697 руб. 17 коп. и процентов в сумме 3759 руб. 62 коп. прекратить.

Взыскать с ООО «ЛЯНТОРКНИГА» (628449, ХМАО, - Югра, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Назаргалиева, 12, ОГРН 1068617006028) в пользу ООО «Учколлектор.ру» (129345, г. Москва, ул. Осташковская, 7, стр. 1, ОГРН 1077762306071) расходы на оплату услуг представителя в сумме 1522 (Одна тысяча пятьсот двадцать два) руб. 84 коп. и расходы по уплате госпошлины в сумме 2000 (Две тысячи) руб.

Решение можно обжаловать в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Е.Ю. Башлакова-Николаева