

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**г. Москва
08.02.2012 г.Дело № А40-113982/11
82-915

резюлютивная часть решения объявлена 01.02.2012 г.

решение в полном объеме изготовлено 08.02.2012 г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Мысак Н.Я.

При ведении протокола секретарем Самодуровой К.С.

рассмотрел в предварительном судебном заседании суда

дело по иску ООО «Учколлектор.ру»

к ответчику ООО «Поволжский Книготорг»

о взыскании 273 348 руб. 60 коп. основного долга, 19 355 руб. 76 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по договору поставки товара № КД/1032 от 14.09.2010г.

в заседании приняли участие:

от истца – Абдулов И.К., дов. № б/н от 15.08.2011г.

от ответчика – не явился, извещен.

установил:

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу № А65-14856/2011 от 24.08.2011г. выделены в отдельное производство иски требования Общества с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру", г. Москва (далее по тексту – истец) к Обществу с ограниченной ответственностью "Поволжский Книготорг", г.Казань (далее по тексту – ответчик) о взыскании по договору поставки товара № КД/1032 от 14.09.2010г. - 273 348 руб. 60 коп. основного долга, 19 355 руб. 76 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 87 811 руб. 30 коп. юридических услуг, а также расходов по уплате госпошлины, с присвоением делу номера - №А65-19862/2011.

Материалы арбитражного дела №А65-19862/2011 по иску Общества с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру", г. Москва (далее по тексту – истец) к Обществу с ограниченной ответственностью "Поволжский Книготорг", г.Казань (далее по тексту – ответчик) о взыскании 273 348 руб. 60 коп. основного долга, 19 355 руб. 76 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 87 811 руб. 30 коп. юридических услуг, а также расходов по уплате госпошлины переданы на рассмотрение Арбитражного суда города Москва.

Таким образом в настоящем деле рассматриваются требования Общества с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру", г. Москва к Обществ у с ограниченной ответственностью "Поволжский Книготорг» о взыскании 273 348 руб. 60 коп. основного долга, 19 355 руб. 76 коп. процентов за пользование чужими денежными

средствами по договору поставки товара № КД/1032 от 14.09.2010г., 87 811 руб. 30 коп. юридических услуг.

Истец в судебное заседание явился, требования поддержал согласно тексту искового заявления.

Ответчик в судебное заседание не явился, суд располагает доказательствами надлежащего уведомления его о времени и месте слушания дела в соответствии со ст. 123 АПК РФ, ранее ответчик представил отзыв, дело рассматривается в порядке ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Выслушав объяснения истца, изучив материалы дела, оценив доказательства, арбитражный суд считает требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено следующее.

Между истцом и ответчиком заключен договор от 14.09.2010г. № КД/1032 в соответствии с которым истец (Поставщик) обязуется передать ответчику (Покупатель) товар, наименование, количество, цена которого указывается в товарных накладных, счетах-фактурах.

Копии товарных накладных, по которым поставлялся товар истцом представлены в материалы дела. Истцом представлен расчет задолженности. Всего на сумму 273 348 руб. 60 коп. в т.ч. НДС.

Как следует из приложения к отзыву, истец направлял в адрес ответчика требование о возврате товара, в котором также перечислены товарные накладные, по которым производился товар на основании договора поставки № КД/1032 от 14.09.2010г. Однако, данный товар всего на сумму 273 348 руб. 60 коп. ответчик истцу не вернул, сумму долга за данный товар не уплатил.

Истец пояснил, что товар не возвращен ранее переданный по товарным накладным: № 6020 от 14.09.10г.. № 6246 от 17.09.10г.. № 6247 от 17.09.10г. Данные товарные накладные перечислены в качестве приложений к исковому заявлению и являются основанием заявленных требований.

Как следует из объяснений представителя ответчика в судебном заседании 21.12.2011г., он не отрицает принятие товара по указанным товарным накладным, ответчик пояснял, что готов вернуть товар на указанную сумму, либо уплатить сумму задолженности, заключить мировое соглашение. Однако таких доказательств ответчик суду не представил в связи чем истец настаивал на заявленном иске.

Сумма долга за поставленный товар согласована сторонами в акте сверки взаимных расчетов.

На основании ст. 395 ГК РФ истцом начислены проценты в сумме 19 355.76 руб. расчет которых судом проверен в судебном заседании и признан обоснованным.

В судебном заседании истец пояснил, что не настаивает на взыскании соответчика расходов на представителя в сумме 87 811 руб. 30 коп.

Расходы по уплате госпошлины возлагаются на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 309, 310, 454, 486 ГК РФ, ст. 65,71, 110, 167-174 АПК РФ, суд

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Поволжский Книготорг» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» 292 704 руб. 36 коп. в т.ч.: долг 273 348 руб. 60 коп., проценты в сумме 19 355 руб. 76 коп. по договору поставки товара № КД/1032 от 14.09.2010г., а также расходы по госпошлине в сумме 8 854 руб. 09 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты принятия в порядке апелляционного производства. Вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства.