



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
22 июня 2010 года

Дело № А56-89017/2009

Резолютивная часть решения объявлена 14 апреля 2010 года. Полный текст решения изготовлен 22 июня 2010 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:

судьи Звонаревой Ю.Н.,

арбитражных заседателей Рязанова А.С., Минина И.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клюевой Ю.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру"

к открытому акционерному обществу "Торговая фирма "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОМ КНИГИ"

о взыскании задолженности и процентов

при участии

- от истца: представителя Ястребова В.В. по доверенности от 15.07.2009

- от ответчика: представителя Куприянова А.А. по доверенности от 09.04.2010

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру" (далее – истец, ООО "Учколлектор.ру") обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, о взыскании с открытого акционерного общества "Торговая фирма "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОМ КНИГИ" (далее – ответчик, ОАО «ТФ «Санкт-Петербург») 828017 руб. 60 коп. основного долга за поставленный ответчику товар обществом с ограниченной ответственностью «Лада-Профит», также предусмотренные статьей 395 Гражданского кодекса РФ проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 140 866 руб. 49 коп. за период с 12.10.2008 по 15.06.2010.

В обоснование иска ООО "Учколлектор.ру" ссылается на то, что ему в соответствии с договором уступки прав требования от 08.07.2009 № 08-07/09, заключенным с обществом с ограниченной ответственностью «Лада-Профит», перешло право требования задолженности.

Кроме того, ООО "Учколлектор.ру" просит взыскать с ответчика судебные издержки на оплату юридической помощи в размере 329164 руб.66 коп.

В акте сверки расчетов, составленном по определению суда, ответчик подтверждает наличие задолженности за поставленный товар в размере 828017 руб.60 коп.

ОАО «ТФ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОМ КНИГИ» возражает против взыскания процентов и судебных издержек. Ответчик указывает на недоказанность оказания услуг адвокатским кабинетом №22 «Ястребов».

Исследовав материалы дела, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, суд установил:

Между истцом и обществом с ограниченной ответственностью «Лада-Профит» заключен договор от 08.07.2009 № 08-07/09, в соответствии с которым истцу обществом с ограниченной ответственностью «Лада-Профит» передано право требования долга в размере 979670 руб.60 коп. у ОАО «ТФ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОМ КНИГИ» за поставленный товар.

Ответчиком, в нарушение статьи 309 Гражданского кодекса РФ, оплата товара была произведена частично, что подтверждается актом сверки расчетов по состоянию на 01.05.2010.

Доказательств оплаты задолженности в размере 828017 руб.60 коп. ответчиком не представлено.

Иск в части взыскания процентов, предусмотренных статье 395 Гражданского кодекса РФ подлежит удовлетворению в части, поскольку право требования суммы долга у истца возникло после уведомления об уступке, на момент рассмотрения дела ставка рефинансирования – 7,75 процента.

Размер процентов, подлежащих взысканию, составляет 52050 руб.11 коп.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в размере, пропорциональном размеру удовлетворенной части иска.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из госпошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом. Расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), ст. 106 АПК РФ отнесены к судебным издержкам. При этом право на возмещение таких расходов возникает при условии фактически понесенных стороной затрат по оплате услуг представителя, оказанием юридической помощи.

Заявление истца о взыскании судебных издержек не подлежит удовлетворению, поскольку соглашение об оказании юридической помощи заключено с адвокатом Ястребовым В.В., Адвокатский кабинет № 22 «Ястребов», который выполняя поручения доверителя действует на основании ордера и выданной ему доверенности.

В то же время, в судебных заседаниях присутствовал не адвокат Ястребов В.В., а представитель Абдуллов И.К.

Истцом не доказано, что выплата вознаграждения Ястребову В.В. по представленным в материалы дела платежным поручениям связана с рассмотрением настоящего дела.

Заявитель вправе в соответствии со ст. 112 АПК РФ при наличии подтверждающих расходы документов обратиться с заявлением в суд о распределении судебных издержек по делу и после принятия решения судом.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с открытого акционерного общества "Торговая фирма "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОМ КНИГИ" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Учколлектор.ру" задолженность в размере 828017 руб.60 коп. и проценты в размере 52050 руб.11 коп. , а всего 880067 руб.71 коп. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 14704 руб. 83 коп.

В остальной части в удовлетворении иска отказать.

Заявление ООО "Учколлектор.ру" о взыскании судебных издержек оставить без удовлетворения.

Возвратить ООО "Учколлектор.ру" из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 8070 руб.84 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Председательствующий:
судья

Ю.Н.Звонарева

арбитражные заседатели:

А.С.Рязанов

И.В.Минин