



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Москва

04 октября 2010 года

Дело № А40-66080/10-101-317

Резолютивная часть решения объявлена 01 октября 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 04 октября 2010 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Спаховой Н. М.,

с ведением протокола судебного заседания судьей лично,

с участием: от истца – Абдуллов И. К. (доверенность от 03.11.09г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «Учколлектор.ру» к ответчику ГУП Свердловской области «Областной библиотечный коллектор» о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен со ссылками на ст. ст. 15, 309, 310, 330, 331, 454, 486 ГК РФ в котором ООО «Учколлектор.ру» (далее по тексту – Истец) просит суд взыскать с ГУП Свердловской области «Областной библиотечный коллектор» (далее по тексту – Ответчик) задолженность по договору поставки № С/28 от 19.05.2008 года (далее по тексту - Договор) в размере 37 303 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 4 658,80 руб., судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 12 589 руб. и на оплату государственной пошлины в сумме 2 000 руб.

Будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного разбирательства ответчик в настоящее судебное заседание не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления в связи, с чем дело рассматривается в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанного лица.

Представитель истца поддержал заявленные иски в полном объеме, повторив доводы, изложенные в исковом заявлении, представил на обозрение суда подлинные документы в обоснование заявленных исковых требований и просил суд удовлетворить иск.

Ответчик возражений не заявил и не представил каких-либо доказательств в опровержение исковых требований истца.

Выслушав мнение представителя истца, исследовав и оценив в совокупности все материалы дела, суд удовлетворяет исковое заявление заявлению ООО «Учколлектор.ру» к ответчику ГУП Свердловской области «Областной библиотечный коллектор» о взыскании задолженности по следующим основаниям.

Между истцом и ответчиком 19.05.2008 года был заключен договор, согласно условиям которого истец принял на себя обязательства поставить ответчику товар – печатную продукцию, а ответчик обязался принять и оплатить товар на условиях и в порядке, предусмотренном договором.

В соответствии со ст. 509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки. Положения п. 1 ст. 224 ГК РФ предусматривают, что передачей признается вручение вещи приобретателю. Истец исполнил принятые на себя обязательства и поставил ответчику товар на общую сумму 41 03,30 руб., что подтверждается товарной накладной (л.д. 24).

Согласно ст. 513 ГК РФ покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров. Ответчик принял товар, что отражено в указанной товарной накладной.

В соответствии с п. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Так же в

соответствии с п. 16 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки» от 22.10.1997 года № 18 покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки. Как усматривается из п. 2.3 договора, ответчик обязался оплачивать каждую партию товара не позднее в течение 30 дней с даты поставки товара. В установленные договором сроки, ответчик частично оплатил поставленный товар, что привело к образованию задолженности в сумме 37 303 руб.

В соответствии с условиями ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Исходя из условий ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии с ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Согласно п. 3 ст. 10 ГК РФ в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются. Принимая во внимание факт добросовестного исполнения истцом принятых на себя обязательств по договору, что подтверждается материалами дела, и непредставления ответчиком возражений или опровержений доводов истца, суд взыскивает с ответчика задолженность в сумме 37 303 руб.

Исходя из условий п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума Высшего Арбитражного Суда № 14 от 08.10.1998 года «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами», в денежных обязательствах, возникших из договоров, в частности, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров, работ или услуг либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму подлежат начислению проценты на основании ст. 395 ГК РФ. Согласно представленному истцом расчету, размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 4 658,80 руб.

В соответствии с п. 4 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.12.2007 года № 121 возмещению подлежат только фактически понесенные судебные расходы. Истцом был представлен в материалы дела платежные поручения № 244 от 29.04.2010 года и № 517 от 24.08.2010 года об оплате юридических услуг по делу ГУП Свердловской области «Областной библиотечный коллектор» на общую сумму 4 196,15 руб. Учитывая вышесказанное, суд взыскивает и ответчика фактически понесенные истцом судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 4 196,15 руб.

Согласно с ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика подлежат взысканию судебные расходы, понесенные истцом по оплате государственной пошлины, в размере 2 000 руб.

На основании вышесказанного и руководствуясь ст. ст. 309, 310, 395, 506, 509, 510, 513, 516 ГК РФ, ст.ст. 49, 64-71, 75, 110, 112, 167-170, 180 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ответчика Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Областной библиотечный коллектор» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Учколлектор.ру» задолженность в размере 37 303 (Тридцать семь тысяч триста три) руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 4 658 (Четыре тысячи шестьсот пятьдесят восемь) руб. 80 коп., судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 4 196 (Четыре тысячи сто девяносто шесть) руб. 15 коп. и на оплату государственной пошлины в сумме 2 000 (Две тысячи) руб.

Во взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в остальной части отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.