

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-146011/10-91-1166

04 марта 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2011 года
Полный текст решения изготовлен 04 марта 2011 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи - Кофановой И.Н. (единолично),
при ведении протокола судебного заседания
помощником судьи Супрун Н.Г.,
рассмотрев в судебном заседании
дело по иску (заявлению) ООО «Учколлектор.ру»
к МУП «Тагилкнига»
о взыскании 143416, 27 руб.
с участием:

от истца - Абдуллов И.К. (паспорт 4603 985808, доверенность от
03.11.2010 г.)

от ответчика - не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО «Учколлектор.ру» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к МУП «Тагилкнига» о взыскании 143416, 27 руб. по договорам поставки товара № С/231 от 13.08.2008г. и № С/29 от 01.03.2009г.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на неисполнение ответчиком обязанности по оплате поставленных ему товаров.

Полномочный представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, письменный отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ в материалы дела не представил, уведомлен судом надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела в порядке ст.ст. 121-123 АПК РФ.

Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчика по имеющимся в материалах дела документам.

Рассмотрев заявленные исковые требования, исследовав доказательства по делу, заслушав представителя истца, суд считает, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 13 августа 2008 года и 01 марта 2009 года между ООО «Учколлектор.ру» и МУП «Тагилкнига» были заключены договора поставки товара № С/231 от 13.08.2008г. и № С/29 от 01.03.2009г., в соответствии с которыми ООО «Учколлектор.ру» обязался передать в собственность МУП «Тагилкнига», а последний принять и оплатить печатную и иную продукцию товар на условиях, определяемых вышеуказанными договорами.

Согласно п. 5.1 вышеуказанных договоров Договор вступает в силу с момента его подписания и действует 1 (один) год. Если ни одна из сторон не менее чем за 10 (десять) дней до окончания срока действия договора, не заявляет о намерении его расторгнуть, то настоящий договор автоматически пролонгируется на каждый последующий год.

Поставка товара ответчику на общую сумму 154 718 руб. 20 коп. и его принятие им подтверждается товарными накладными: № 2286 от 13.08.08; № 2287 от 13.08.08; № 2288 от 13.08.08; № 5271 от 04.12.08; № 5272 от 04.12.08; №5273 от 04.11.08; № 1160 от 16.03.09; № 1161 от 16.03.09, в которых имеется подпись доверенного лица ответчика и печать организации.

Таким образом, истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по поставке продукции на общую сумму 154 718 руб. 20 коп.

В то время как ответчик не произвел оплату по договору в полном объеме.

В связи с частичной оплатой поставленного истцом у ответчика возникла задолженность перед истцом в размере 125 916 руб. 50 коп.

Долг МУП «Тагилкнига» подтверждается Актом сверки взаимных расчетов между ООО «Учколлектор.ру» и МУП «Тагилкнига» по состоянию на 12.02.2010 года.

Согласно со ст. ст. 309, 310, 314 ГК РФ Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ, покупатель обязан оплачивать поставленный товар с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно п. 2.3 договора № С/29 от 01.03.09г. «каждая партия товара должна быть оплачена не позднее 45 (сорока пяти) календарных дней с даты поставки товара. Датой платежа считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет истца (Поставщика по договору).

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Факт просрочки оплаты установлен в судебном заседании и подтвержден материалами дела. В связи с этим требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованны.

Учитывая изложенное, требования истца исполнения ответчиком в полном объеме обязательств по оплате поставленной продукции, а также уплаты процентов, рассчитанных в соответствии со ст. 395 ГК РФ обоснованны.

Согласно представленному истцом расчету размер процентов за нарушение обязательств по оплате товара в период с 01 мая 2009 года по 01 октября 2010 года составляет 17 499 руб. 77 коп.

Расчет истца судом проверен и признан обоснованным.

Таким образом, наличие установленной и документально подтвержденной задолженности является основанием для удовлетворения требований истца в полном объеме.

Одновременно, истец просит взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в сумме 43 024 руб. 88 коп.

В подтверждение понесенных расходов истец представил: соглашение об оказании юридической помощи договор поручения от 24 сентября 2010 и платежное поручение от 14.10.2010 № 647.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Определяя разумность пределов, суд считает, что требование о возмещении расходов на оплату услуг представителя не подлежит удовлетворению в заявленном размере 43 024 руб. 88 коп., поскольку истец документально не подтвердил понесенные им расходы на оплату услуг представителя в заявленном размере.

Из представленного в подтверждение оплаты услуг представителя платежного поручения усматривается, что истцом оплачено лишь 7 170 руб. 81 коп.

В связи с этим требования истца о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению в сумме 7 170 руб. 81 коп.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 314, 395, 454, 488, 516 ГК РФ, ст.ст. 110, 123, 156, 167-171 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Учколлектор.ру» удовлетворить.

Взыскать с МУП «Тагилкнига» в пользу ООО «Учколлектор.ру» 143 416 руб. 27 коп. (сто сорок три тысячи четыреста шестнадцать рублей 27 копеек), в том числе: основного долга в размере 125 916 руб. 50 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 17 499 руб. 77 коп.; а также расходов по уплате государственной пошлины в размере 5 302 руб. 49 коп. (пять тысяч триста два рубля сорок девять копеек).

Взыскать с МУП «Тагилкнига» в пользу ООО «Учколлектор.ру» расходов на оплату услуг представителя в размере 7 170 руб. 81 коп. (семь тысяч сто семьдесят рублей восемьдесят одна копейка), отказав в удовлетворении оставшейся части.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

И.Н. Кофанова